

# COMUNE DI VILLARICCA

## PROVINCIA DI NAPOLI



### ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 54 DEL 25.09.2014	<b>OGGETTO:</b> Approvazione verbali seduta precedente svoltasi in data 29 Luglio 2014 dal verbale n. 45 al verbale n. 52
----------------------	---

L'Anno Duemilaquattordici il giorno Venticinque del mese di Settembre alle ore 18,30 nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Villaricca, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla seconda convocazione, in sessione straordinaria, che è stata comunicata ai signori consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

	Consigliere				Consigliere		
1	Di Marino Giosuè	P		9	Coscione Giuseppe	P	
2	Cicarelli Rocco		A	10	Cimmino Michele		A
3	Santopaolo Giuseppe	P		11	Tirozzi Tobia	P	
4	D'Alterio Bruno	P		12	Napolano Castrese	P	
5	Sarracino Luigi	P		13	Maisto Francesco	P	
6	Cacciapuoti Antonio	P		14	Galdiero Gennaro	P	
7	Chianese Aniello	P		15	Guarino Francesco	P	
8	Granata Aniello		A	16	Mastrantuono Francesco	P	

E' presente il Sindaco Francesco GAUDIERI.

Assegnati n. 16  
in carica (compreso il Sindaco) n.17

presenti n. 14  
assenti n. 3

Presiede l'ing. Giosuè DI MARINO.

Partecipa con le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione (art. 97, comma 4 lett. a) del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267) il Segretario Generale, dr. Franco Natale.

**LA SEDUTA E' PUBBLICA**



# COMUNE DI VILLARICCA

PROVINCIA DI NAPOLI

**Dopo le comunicazioni del Sindaco Francesco Gaudieri, relativamente alla figura del giornalista Giancarlo Siani**

## IL PRESIDENTE

Concede la parola richiesta dal Consigliere T. Tirozzi, il quale chiede che venga concesso l'ordine del giorno aggiuntivo tale da consentire la discussione in merito a chiarimenti sul Bando loculi affisso per le strade cittadine

**Replica** il Presidente affermando che la mozione presentata sarà discussa nel prossimo C.C.

**Interviene** il Consigliere F. Guarino il quale chiarisce che la richiesta non riguarda la mozione presentata ma bensì la possibilità di discutere l'argomento nel C.C. del 25/09/2014 inserendolo come O.d.g. aggiuntivo.

Alle ore 18,40 entrano in aula i Consiglieri A.Granata e R.Ciccarelli  
**Presenti n. 15 Consiglieri + Sindaco**

**Intervengono** i Consiglieri L.Sarracino, F.Mastrantuono, F. Maisto  
**Chiarisce** il Presidente

**Intervengono** i Consiglieri F. Mastrantuono, F. Guarino, B. D'Alterio

**Uditi** gli interventi

**IL PRESIDENTE** rigetta la richiesta così come formulata dal Consigliere T. Tirozzi

## IL PRESIDENTE

Pone in discussione il 1° Punto posto all'Ordine del Giorno, avente ad oggetto: "**Approvazione verbali seduta precedente svoltasi in data 29 Luglio 2014 dal verbale n.45 al verbale n.52**".

Dà comunicazione dell'avvenuto deposito dei verbali della seduta precedente, ed invita i Consiglieri ad intervenire.

**Nessun** consigliere chiede di intervenire;

**Pone** in votazione l'approvazione dei verbali della a seduta precedente svoltasi in data 29 Luglio 2014 dal verbale n. 45 al verbale n. 52. Con voti espressi in modo palese per alzata di mano.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Presenti:** n. 15 Consiglieri + Sindaco

**Favorevoli:** 10

**Contrari:** 2 (T. Tirozzi, F. Maisto)

**Astenuti:** 4 (F. Guarino, L. Sarracino, G. Coscione, R. Ciccarelli)

**DELIBERA**

**Di approvare** integralmente i verbali della seduta precedente svoltasi in data 29 Luglio 2014 dal verbale n. 45 al verbale n. 52.

IL PRESIDENTE

Prego, Consigliere Tirozzi.

CONSIGLIERE TIROZZI

Volevo proporre a questa assise un ordine del giorno in merito all'avviso pubblico della richiesta dei loculi cimiteriali. Se possibile, volevamo argomentarlo prima di tutti gli altri punti all'ordine del giorno, poiché ci è sembrato un avviso un po' bizzarro, visto che è stato pubblicato il 17 settembre solo ed esclusivamente sul sito e su tutto il territorio del comune di Villaricca non è stato pubblicato, in maniera assoluta, nessun manifesto. Ci sembrava anche particolare perché da questi banchi era giunta già notizia che si voleva presentare una mozione proprio per discutere dell'assegnazione dei loculi cimiteriali; ahinoi, però, tra tante peripezie, la mozione non arriva in questa assise. Quindi, volevamo chiedere di mettere in discussione, prima di tutti gli ordini, questa problematica, perché ci sembra estremamente particolare; anzi, è andata proprio a peggiorare la nostra prima istanza della mozione. È inaccettabile che un'amministrazione presenti un avviso pubblico senza un modulo allegato, senza i requisiti che vengono richiesti; è semplicemente una conferma dei requisiti chiesti nel bando 2010. Sappiamo bene che intorno a questa discussione anche la Commissione - di cui fa parte il Consigliere Sarracino che tanto ci tiene e sicuramente anche lui vorrà esprimersi - ne stava parlando diffusamente; necessitiamo, pertanto, di alcuni chiarimenti in merito.

Grazie, Presidente.

IL PRESIDENTE

Premetto che la mozione in questione è stata inserita nel prossimo Consiglio comunale. A mio avviso, si fa riferimento comunque ad una comunicazione comparsa sul sito del Comune che secondo me non ha specifica attinenza con la mozione. Non è un punto all'ordine del giorno e non può quindi essere discusso.

Prego.

CONSIGLIERE GUARINO

Quando non è disciplinato dal regolamento, andiamo sempre su quanto avvenuto in passato.

Quante volte si sono presentati ordini del giorno ed hai concesso anche a noi altri di intervenire e di aprire un dibattito? Non credo che sia mutato qualcosa, non è intervenuta alcuna modifica regolamentare, non è cambiata la prassi. Ritengo dunque che dovresti farci intervenire.

IL PRESIDENTE

Come abbiamo avuto modo di discutere in altro Consiglio comunale, il Sindaco fa delle comunicazioni ai sensi dell'art. 33, co. 1 del nostro regolamento. Fondamentalmente, fa delle comunicazioni. Magari il Sindaco le chiama impropriamente "ordini del giorno", io invece le

chiamo sempre comunicazioni e non le ho mai sottoposte a votazione. Ho dato semplicemente, per alcune tematiche, previo accordo dell'intero Consiglio, da ambo le parti, un...

CONSIGLIERE GUARINO

Non ricorda quando abbiamo votato l'idea di devolvere i gettoni di presenza. Sempre! Sempre!

IL PRESIDENTE

Per "Fabio vola" è stata presentata una delibera con tutti i crismi. Ma non è mai stata messa in votazione alcuna delibera come ordine del giorno.

CONSIGLIERE TIROZZI

Anche l'associazione sportiva. In passato ci avete portato, prima degli altri punti all'ordine del giorno già stabiliti in Conferenza dei Capigruppo, altri ordini del giorno - così come richiamava il Sindaco - ed abbiamo anche votato. Semplicemente noi volevamo aprire una discussione in merito a questo avviso fatto il 17 settembre.

IL PRESIDENTE

Anche su indicazione del Segretario, "prima di dare inizio alla discussione degli argomenti, il Consiglio può proporre voti, ordini del giorno, mozioni ed interrogazioni". Mi sembra di interpretare che, ai sensi dell'art. 33, co. 3, se l'intero Consiglio comunale è d'accordo su questo ordine del giorno, lo si può mettere in votazione. È stato già esposto dal Consigliere Tirozzi.

La norma è questa, vi deve essere l'unanimità dell'intero Consiglio; altrimenti non è un punto che si può mettere...

Prego, Consigliere Sarracino.

CONSIGLIERE SARRACINO

Faccio chiarezza ai Consiglieri. Al prossimo Consiglio c'è una mozione sul cimitero, solo che l'ordinanza apparsa su Internet ha un termine, è stata pubblicata il 22 e non ha nemmeno l'allegato, per chi se lo volesse stampare. Dato che il prossimo Consiglio è fissato per il 30, volevamo chiedere di prolungare almeno di trenta o sessanta giorni per l'integrazione delle domande. Era questo il senso del nostro ordine del giorno: dare maggiore facoltà a coloro i quali hanno partecipato al bando di integrare la domanda. Grazie.

IL PRESIDENTE

Consigliere Mastrantuono, hai chiesto la parola?

Passate il microfono al Consigliere Mastrantuono.

CONSIGLIERE MASTRANTUONO

Mi permetto di sottoporre all'attenzione dell'assemblea che l'interpretazione della norma mi sembra abbastanza scontata. La norma non stabilisce che si può discutere, ma che si può proporre e va coordinata con un'altra norma che prevede che puoi votare solo argomenti iscritti all'ordine del

giorno. L'interpretazione è che i Consiglieri possono formulare una proposta che confluisce nel prossimo Consiglio. Tutto qua. È pacifico.

Interventi fuori microfono

IL PRESIDENTE

Sta intervenendo il Consigliere Mastrantuono, per cortesia!

CONSIGLIERE MASTRANTUONO

Se si coordina con l'articolo 57...

IL PRESIDENTE

È l'art. 31, ultimo comma.

CONSIGLIERE MASTRANTUONO

Se si ragiona anche con l'art. 57, terzo comma, mi sembra abbastanza evidente che riguarda le mozioni; si fa riferimento al caso in cui la mozione viene presentata dal Presidente per iscritto e firmata da almeno tre Consiglieri. Scusate, però!

IL PRESIDENTE

Per cortesia!

CONSIGLIERE MASTRANTUONO

Poiché il comma che voi invocate parla anche di mozione, il regolamento non può indicare due strade diverse rispetto alla stessa questione.

“Prima di dare inizio alla discussione, il Consiglio può proporre voti, ordini del giorno, mozioni ed interrogazioni”. Vale anche per le mozioni, ma va coordinato con l'art. 57 che fa capire chiaramente quando al terzo comma recita: “Il Presidente ne dispone l'acquisizione nell'adunanza in cui è annunciata e la iscrive all'ordine del giorno della prima seduta consiliare”.

Non si può parlare di un argomento non iscritto all'ordine del giorno. Il principio regola questo. Per me si può parlare di tutto. La votazione e la discussione sono la stessa cosa, collega. Fate voi. Io vi ho espresso la mia interpretazione.

IL PRESIDENTE

Non a maggioranza; all'unanimità.

Prego, Consigliere Maisto.

CONSIGLIERE MAISTO

Io penso che non si voglia far altro che ovviare ad un problema che secondo me è stato determinato con questo avviso, che va a favore dei cittadini. Non farlo credo sia soltanto un errore. I tempi sono ristretti: dare otto giorni alle persone per poter ampliare la domanda e presentare il modulo al Comune è pazzesco, quando poi non è stato nemmeno fatto un manifesto pubblico. Non vogliamo parlare dei loculi cimiteriali, come vengono fatti, non ci interessa!

Per quanto riguarda l'interpretazione, serve per non fare; ognuno interpreta come vuole. O si applica o no. L'interpretazione è un aspetto soggettivo.

IL PRESIDENTE

Senza entrare nel merito della proposta, in questa sede non si vuole stabilire un precedente per cui ogni Consigliere può proporre un argomento e a quel punto non si riuscirebbe più a svolgere un Consiglio comunale.

CONSIGLIERE MASTRANTUONO

Ci rendiamo conto? Se si viene qua e si propongono dieci ordini del giorno...

Lo dico anche al collega Maisto, che mi è sembrato finora una persona abbastanza equilibrata sulle cose. Si interpreta avendo un orientamento; ed orientamento è anche buon senso sulle norme. Tanto è vero che anche le comunicazioni del Sindaco - come ha segnalato il Presidente - non vengono sottoposte a votazione ed anche qualora ciò fosse avvenuto sono palesemente votazioni...

L'ordine del giorno è chiaramente una modalità per la presentazione, ma non si può parlare di una questione di cui non si conosce il contenuto, per quanto possa essere nobile. Non ne metto in discussione la giustezza, ma non si può parlare. Poi fate voi.

CONSIGLIERE GUARINO

Posso?

IL PRESIDENTE

Ha chiesto la parola il Consigliere Guarino.

CONSIGLIERE GUARINO

C'è una differenza che riguarda l'ordine del giorno che deve seguire un iter stabilito dal regolamento e dallo statuto; ci sono anche le quarantotto ore prima, la necessità di depositare dei documenti a salvaguardia della conoscenza del Consiglio stesso. Poi c'è l'eccezionalità, ciò che avviene all'improvviso, che ha un'urgenza, una perentorietà. A mio avviso, la possibilità di presentare ordini del giorno aggiuntivi ricade proprio in un'accezione del genere, accezione che consente, ha consentito al Sindaco e tutti gli altri di presentarne prima di quasi tutti i Consigli comunali da quando Lei ne assume la Presidenza. Forse non ne ricordo uno in cui il Sindaco non ha presentato ordini del giorno. Ne ricordo diversi in cui alcuni ordini del giorno prevedevano anche la votazione; molti sono stati espressi all'unanimità perché erano spesso ordini del giorno di carattere morale e sociale; quindi, hanno trovato spesso l'unanimità del Consiglio. Vado a memoria, ma credo di non sbagliare. Oggi, rispetto ad una eccezionalità, un avviso è stato presentato sul sito internet senza una procedura. Per quanto risulta a noi, ma possiamo sbagliare, non c'è alcuna determina che predisponesse questo nuovo avviso, questa news o come vogliamo definirla. È prevista una scadenza molto ristretta per essere un argomento di carattere sociale di grandissima rilevanza; stiamo parlando della possibilità di correggere una domanda presentata nel



2010 per giungere alla predisposizione di una graduatoria per i loculi cimiteriali. Non vorrei che in questi otto giorni potessero partecipare solo quei fortunati che magari ricevono una telefonata o che si trovano per caso sul sito internet.

Allora, un Comune, un'amministrazione deve andare anche oltre la rigida interpretazione che il singolo Consigliere può offrire alla lettura del regolamento; ma nel beneficio di dare a tutti pari opportunità. Ricordo che nel Consiglio comunale precedente c'era un caso di una materia diversa, in cui fu fatto un avviso pubblico pubblicato solo sul sito Internet. Di lì in poi arrivarono quasi le scuse dell'allora Sindaco Topo e si disse che mai più sarebbe stato pubblicato un avviso solo su Internet, ma si sarebbe provveduto anche a fare l'affissione di manifesti. Adesso voi non solo non arrivate a pubblicare attraverso i manifesti questa informazione, ma date un termine ristrettissimo, per presentare le domande. Inoltre, chi va sul sito può verificare che manca l'allegato per presentarle. Quando si va di fretta si commette qualche errore, sebbene si sia mossi dal migliore auspicio ed intendimento.

Riguardo alla presentazione di questo ordine del giorno, lungi dal voler creare un precedente - lo dico a chiare lettere: non sarà utilizzato da noi - in un caso eccezionale, vogliamo votare...? C'è il Consigliere delegato, il Segretario, il Sindaco, qualcuno che può prendere atto della necessità di modificare la pubblicazione e il tempo di questo avviso per garantire a tutti le stesse opportunità, giacché si tratta non di guadagnare soldi o di vincere chissà cosa, ma di acquisire la possibilità di avere un loculo? Di questo stiamo parlando.

Allora, rispetto ad un tema che dovrebbe essere di grandissima democrazia e parità per tutti, si può andare oltre l'interpretazione del regolamento? Tale è la domanda che stiamo ponendo.

IL PRESIDENTE

Premesso che si è entrati nello specifico della discussione, c'è una proposta.

Consigliere D'Alterio...

CONSIGLIERE D'ALTERIO

Posso intervenire? Dobbiamo decidere: se dobbiamo aprire il dibattito, lo facciamo democraticamente e rispondiamo. La gente che sente può pensare cose diverse, se non diamo spiegazioni. Fanno capire cose diverse!

IL PRESIDENTE

Premesso che si sta intervenendo sulla procedura, c'è una proposta del Consigliere Tirozzi. Il regolamento prevede che un Consigliere può avanzare una proposta al Consiglio.

C'è la proposta del Consigliere Tirozzi, che io pongo in votazione, di discuterne al prossimo Consiglio comunale, come prevede il regolamento.

In questo non si può!



CONSIGLIERE GUARINO

Per l'eccezionalità.

IL PRESIDENTE

Non è prevista l'eccezionalità.

CONSIGLIERE TIROZZI

È vero che lei vuole far rispettare il regolamento, ma per il prossimo Consiglio le ricordo che la scadenza di questo avviso termina.

IL PRESIDENTE

Se la proposta del Consigliere Tirozzi è di discuterne in questo Consiglio comunale, non può essere messa in votazione.

CONSIGLIERE TIROZZI

Quindi, mi sta rispondendo che l'amministrazione non ci vuole dare chiarimenti in merito a questo avviso fatto erroneamente?

IL PRESIDENTE

Non è questa la forma.

CONSIGLIERE TIROZZI

Non è questa la forma.

IL PRESIDENTE

Ho detto che, se la proposta è quella di discuterne in questo Consiglio comunale, non può essere messa neanche ai voti. Non è questa la modalità. È una procedura dell'ufficio, dove il Consiglio comunale comunque non potrebbe intervenire. Siamo entrando nello specifico.

CONSIGLIERE SARRACINO

Fa parte di un bando questa pubblicazione

IL PRESIDENTE

Passiamo al **Punto 1) all'ordine del giorno: approvazione verbali sedute precedenti del 29.7.2014, dal verbale n. 45 al n. 52.**

Siamo in votazione. Pongo in votazione il Punto 1) all'ordine del giorno. I favorevoli alzino la mano. Chiedo se vi siano contrari od astenuti.

La proposta è approvata a maggioranza.

Intervento fuori microfono

È pregato di votare se rimane in aula.

Intervento fuori microfono

Chiedo se vi siano favorevoli?

Contrari? Due.

Astenuti?

La proposta è approvata a maggioranza.



Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

**IL PRESIDENTE**  
**ING. GIOSUÈ DI MARINO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**DR. FRANCO NATALE**

Il sottoscritto visti gli atti di Ufficio;

**ATTESTA**

che la presente deliberazione:

- E' stata affissa all'Albo Pretorio informatico il giorno **30.09.2014** per rimanervi per quindici gg. consecutivi (art. 124 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267, art. 32 legge 18.06.2009, n. 69).

**Villaricca, 30 Settembre 2014**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**  
**DR. FORTUNATO CASO**

Il sottoscritto, visti gli atti di Ufficio,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il giorno **11.10.2014**;
- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

**Villaricca, 13 Ottobre 2014**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**  
**DR. FORTUNATO CASO**

**Il presente provvedimento viene assegnato a: Segreteria Generale.**

**Villaricca, 30 Settembre 2014**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**  
**DR. FORTUNATO CASO**

Ricevuta da parte del responsabile: Copia della su estesa deliberazione è stata ricevuta dal sottoscritto con onere della procedura attuativa.

**Villaricca, 30 Settembre 2014**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**